



Република Србија  
Републички секретаријат  
за јавне политике  
Број: 110-00-28/2021-02  
10. фебруар 2021 године  
Влајковићева 10  
Београд

✓ 1 FEB 2021

## МИНИСТАРСТВО ПОЉОПРИВРЕДЕ, ШУМАРСТВА И ВОДОПРИВРЕДЕ

БЕОГРАД  
Немањина 22-26

**ПРЕДМЕТ:** Мишљење на Предлог уредбе о одређивању критеријума за доделу подстицаја ради привлачења директних улагања у аутоматизацију и развој ланца вредности у области производње прехрамбених производа и прехрамбене индустрије.

У вези са вашим дописом број: 110-00-14/2021-09 од 5. фебруара 2021. године, којим сте Републичком секретаријату за јавне политике (у даљем тексту: Секретаријат) 8. фебруара 2021. године доставили на мишљење Предлог уредбе о одређивању критеријума за доделу подстицаја ради привлачења директних улагања у аутоматизацију и развој ланца вредности у области производње прехрамбених производа и прехрамбене индустрије (у даљем тексту: Предлог уредбе), обавештавамо вас о следећем:

У чл. 17. ст. 2. тач. 4) и 5) Предлога уредбе прописано је да се уз Пријаву за доделу средстава подноси уверење да против улагача и корисника средстава није покренут претходни стечајни поступак, реорганизација или стечај и доказ о измирењу обавеза по основу пореза у Републици Србији.

Сматрамо да је у наведеној одредби Предлога уредбе у тач. 4) неопходно брисати део „уверење да против улагача и корисника средстава није покренут претходни стечајни поступак, реорганизација или стечај“ и у тач. 5) део „доказ о измирењу обавеза по основу пореза у Републици Србији“ имајући у виду да члан 103. став 1. а у вези са чланом 9. став 3. Закона о општем управном поступку („Службени гласник РС“ бр. 18/16 и 95/18 - аутентично тумачење) изричito прописује да је орган дужан да по службеној дужности, у складу са законом, врши увид, прибавља и обрађује податке о чињеницама о којима се води службена евиденција, а који су неопходни за одлучивање, осим ако странка изричito изјави да ће те податке прибавити сама, те стога надлежни орган управног одлучивања може прибављањем података по службеној дужности од надлежне филијале Пореске управе и увидом у регистар Агенције за привредне регистре утврдити релавантне чињенице за одлучивање у овој управној ствари.

У складу са наведеним предлажемо да се у члану 17. Предлога уредбе након става 2. дода нови став 3. и то тако да гласи:

„Документа на основу којих се утврђује да против улагача и корисника средстава није покренут претходни стечајни поступак, реорганизација или стечај и да је измирио обавезе по основу пореза у Републици Србији, Агенција прибавља по

службеној дужности, у складу са законом којим се уређује општи управни поступак, осим ако подносилац захтева изричito изјави да ће та документа прибавити сам.”

Предлагач је пропустио да у Извештају о анализи ефеката утврди прецизне, мерљиве и временски одређене циљеве предложеног прописа, као и показатеље учинка (са почетном и циљном вредношћу, роком за достизање циљне вредности и извором провере) на основу којих ће бити могуће утврдити да ли је дошло до остваривања циљева.

Сходно чл. 47, 48. и 49. Уредбе о методологији управљања јавним политикама, анализи ефеката јавних политика и прописа и садржају појединачних докумената јавних политика („Сл.гласник РС”, број 8/19), Секретаријат је мишљења да Предлог уредбе садржи делимичну анализу ефеката и позива предлагача да унапреди текст Нацрта закона и Извештаја о спроведеној анализи ефеката у складу са изнетим примедбама.

Обрадио: Петар Павловић

